

AUTO No. 01782

“POR EL CUAL SE ORDENA EL INICIO DE UN PROCEDIMIENTO SANCIONATORIO ADMINISTRATIVO AMBIENTAL Y SE TOMAN OTRAS DETERMINACIONES”

EL DIRECTOR DE CONTROL AMBIENTAL DE LA SECRETARÍA DISTRITAL DE AMBIENTE

En ejercicio de las funciones delegadas por la Resolución 3074 de 26 de Mayo de 2011, de la Secretaría Distrital de Ambiente y en virtud de lo dispuesto por el Acuerdo Distrital 257 de 2006, los Decretos 109 y 175 de 2009, la Ley 99 de 1993, la Ley 1333 de 2009, el Decreto 948 de 1995, la Resolución 556 de 2003 del Departamento Técnico Administrativo del Medio Ambiente y la Secretaría de Tránsito y Transporte de Bogotá, D.C. y

CONSIDERANDO

Que mediante Radicado No. 2009EE21129 del 15 de Mayo de 2009, la Subdirección de Calidad del Aire, Auditiva y Visual de la Dirección de Control Ambiental de esta Secretaría, requirió a la COOPERATIVA INTEGRAL DE TRANSPORTADORES EL CONDOR - COOINTRACONDOR, ubicada en la Calle 1 Sur No. 53-93 de la Localidad de Puente Aranda de esta ciudad, para la presentación de 10 vehículos afiliados y/o de propiedad de la empresa, con el fin de efectuar la prueba de emisiones de gases, el día 03 de Junio de 2009, en el punto fijo de control ambiental, ubicado en la Transversal 93 con Avenida Engativa.

Que mediante Radicado No. 2009EE28840 del 06 de Julio de 2009, la Subdirección de Calidad del Aire, Auditiva y Visual de la Dirección de Control Ambiental de esta Secretaría, requirió a la COOPERATIVA INTEGRAL DE TRANSPORTADORES EL CONDOR - COOINTRACONDOR, ubicada en la Calle 1 Sur No. 53-93 de la Localidad de Puente Aranda de esta ciudad, para la presentación de 10 vehículos afiliados y/o de propiedad de la empresa, con el fin de efectuar la prueba de emisiones de gases, los días 22 y 23 de Julio de 2009, en el punto fijo de control ambiental, ubicado en la Transversal 93 con Avenida Engativa.

Que mediante Radicado No. 2009EE25783 del 12 de Junio de 2009, la Subdirección de Calidad del Aire, Auditiva y Visual de la Dirección de Control Ambiental de esta Secretaría, requirió a la COOPERATIVA INTEGRAL DE TRANSPORTADORES EL CONDOR - COOINTRACONDOR, ubicada en la Calle 1 Sur No. 53-93 de la Localidad de Puente Aranda de esta ciudad, para la presentación de 10 vehículos afiliados y/o de propiedad de la empresa, con el fin de efectuar la prueba de emisiones de gases, el día 26 de Junio de 2009, en el punto fijo de control ambiental, ubicado en la Transversal 93 con Avenida Engativa.

AUTO No. 01782

Que por lo anterior se emitieron los Conceptos Técnicos No. 15620 del 18 de Septiembre de 2009; 21446 del 4 de Diciembre de 2009; 17862 del 23 de Octubre de 2009, donde se informa que en ejercicio de las funciones de control y seguimiento ambiental se practicaron las pruebas en comento por parte de la Subdirección de Calidad del Aire, Auditiva y Visual de la Dirección de Control Ambiental de esta Secretaría, con el fin de verificar el cumplimiento de los niveles de opacidad de los vehículos de conformidad con la Resolución 556 de 2003 y en cumplimiento a los requerimientos No. 2009EE21129, 2009EE28840 y 2009EE25783, dicho concepto expresa lo siguiente:

CONCEPTO TÉCNICO No. 15620 del 18 de Septiembre de 2009.

" 4. RESULTADOS

Los siguientes vehículos incumplieron el requerimiento al no presentarse para efectuar la prueba de gases.

Tabla No. 1. El vehículo relacionado no cumple (sic) el Artículo Octavo de la Resolución 556 de 2003.

VEHICULOS QUE NO ATENDIERON EL REQUERIMIENTO		
No.	PLACA	FECHA
1	SGS190	JUNIO 03 DE 2009

Teniendo en cuenta lo establecido en el Artículo Séptimo de la Resolución 556 el siguiente resultado muestra los vehículos que asistieron a cumplir el requerimiento, pero se encontraron incumpliendo la normatividad ambiental vigente.

Tabla No. 2. Los vehículos relacionados no cumplieron el Artículo Séptimo de la Resolución 556 de 2003.

VEHICULOS RECHAZADOS		
No.	PLACA	PRUEBA
1	SEA765	R
2	SHJ345	R
3	SGX771	R
4	SHL851	R

AUTO No. 01782

(...)

Tabla No. 4 Resultados generales de los vehículos requeridos a la empresa COOINTRACONDOR

CUMPLIMIENTO AL REQUERIMIENTO				
REQUERIDOS	ASISTENCIA	INASISTENCIA	%DE ASISTENCIA	%DE INASISTENCIA
10	9	1	90%	10%

CUMPLIMIENTO A LA NORMATIVIDAD				
ASISTENCIA	APROBADOS	RECHAZADOS	% APROBADOS	%DE RECHAZADOS
9	5	4	56%	44%

Concepto Técnico No. 21446 del 4 de Diciembre de 2009.

4. RESULTADOS

Los siguientes vehículos incumplieron el requerimiento al no presentarse para efectuar la prueba de gases.

Tabla No. 1. Los vehículos relacionados no cumplieron el Artículo Octavo de la Resolución 556 de 2003.

VEHICULOS QUE NO ATENDIERON LA SOLICITUD	
PLACA	FECHA
SCC652	JULIO 23 DE 2009
SGH712	JULIO 23 DE 2009
SGH027	JULIO 23 DE 2009
SGG930	JULIO 23 DE 2009

Tabla No. 2. Los vehículos relacionados no cumplieron el Artículo Séptimo de la Resolución 556 de 2003.

AUTO No. 01782

VEHICULOS RECHAZADOS		
No.	PLACA	PRUEBA
1	SGX444	R

(...)

Tabla No. 4 Resultados generales de los vehículos requeridos a la empresa COINTRACONDOR.

CUMPLIMIENTO AL REQUERIMIENTO				
REQUERIDOS	ASISTENCIA	INASISTENCIA	%DE ASISTENCIA	%DE INASISTENCIA
10	5	5	50%	50%

CUMPLIMIENTO A LA NORMATIVIDAD				
ASISTENCIA	APROBADOS	RECHAZADOS	% APROBADOS	%DE RECHAZADOS
5	4	1	80%	20%

CONCEPTO TÉCNICO No. 17862 del 23 de Octubre de 2009.

4. RESULTADOS

Los vehículos de la empresa de transporte público colectivo COINTRACONDOR asistieron al requerimiento en un 100% cumpliendo de esta manera con el Artículo Octavo de la resolución 556 de 2003.

Teniendo en cuenta lo establecido en el Artículo Séptimo de la Resolución 556 el siguiente resultado muestra los vehículos que asistieron a cumplir el requerimiento, pero se encontraron incumpliendo la normatividad ambiental vigente.

Tabla No. 1. Los vehículos relacionados no cumplieron el Artículo Séptimo de la Resolución 556 de 2003.

VEHICULOS RECHAZADOS		
No.	PLACA	PRUEBA
1	SFY546	R
2	SGF422	R
3	SGB693	R

AUTO No. 01782

4	SGB872	R
5	SGW062	R

(...)

Tabla No. 3 Resultados generales de los vehículos requeridos a la empresa COOINTRACONDOR

CUMPLIMIENTO AL REQUERIMIENTO		
REQUERIDOS	ASISTENCIA	%DE ASISTENCIA
10	10	100%

CUMPLIMIENTO A LA NORMATIVIDAD				
ASISTENCIA	APROBADOS	RECHAZADOS	% APROBADOS	%DE RECHAZADOS
10	5	5	50%	50%

(...)"

CONSIDERACIONES JURÍDICAS

Que siendo la Secretaría Distrital de Ambiente, la autoridad Ambiental del Distrito, a ella le corresponde velar por la protección del medio ambiente y garantizar que el procedimiento de desarrollo económico y social del Distrito se oriente a la recuperación, protección y conservación del ambiente, al servicio del ser humano con el fin de garantizar la calidad de vida de los habitantes de la ciudad.

Que en ejercicio de sus funciones, la Subdirección de Calidad del Aire, Auditiva y Visual de la Dirección de Control Ambiental de esta Secretaría, proyectó los requerimientos Nos. 2009EE21129 del 15 de Mayo de 2009, 2009EE28840 del 6 de Julio de 2009 y 2009EE25783 del 12 de Junio de 2009, con el ánimo de verificar el cumplimiento del Artículo Séptimo de la Resolución 556 de 2003.

Que de acuerdo con la observación realizada en los Conceptos Técnicos No. 15620 del 18 de Septiembre de 2009; 17862 de 23 de Octubre de 2009 y 21446 del 04 de Diciembre de 2009, la COOPERATIVA INTEGRAL DE TRANSPORTADORES EL CONDOR - COOINTRACONDOR, ubicada en la Calle 1 Sur No. 53-93 de la Localidad de Puente Aranda, no dio cumplimiento a los requerimientos No. 2009EE21129 del 15 de Mayo de 2009; 2009EE28840 del 06 de Julio de 2009 y 2009EE25783 del 12 de junio de 2009, realizado por parte de esta entidad porque según el orden de los Conceptos Técnicos, Uno (1) no atendió el requerimiento y Cuatro (4) rechazaron la prueba, Cinco (5)



AUTO No. 01782

rechazaron la prueba y Cuatro (4) no atendieron el requerimiento y uno (1) rechazó la prueba, con lo cual incumple de manera presunta con: el Artículo Séptimo y Octavo de la Resolución 556 de 2003.

Que la Resolución 556 del 7 de Abril de 2003, expedida conjuntamente por el Departamento Técnico Administrativo del Medio Ambiente, hoy Secretaría Distrital de Ambiente, y por la Secretaría de Tránsito y Transporte, hoy Secretaría Distrital de Movilidad, se constituye como la herramienta fundamental para el control en materia de emisiones de gases contaminantes de fuentes móviles en Bogotá, D.C., en consideración a los elevados niveles de contaminación que soporta la ciudad.

Que el Artículo Séptimo de la citada Resolución determina que si durante los controles adelantados por la autoridad de tránsito o ambiental se verifica incumplimiento de la norma en más de un (1) vehículo de entidades oficiales, privadas, empresas de transporte público o propietarios particulares, el Departamento Técnico Administrativo del Medio Ambiente –DAMA hoy Secretaría Distrital de Ambiente podrá iniciar procedimientos administrativos sancionatorios en su contra por incumplimiento a la norma de emisiones, conforme la dispuesto en el Artículo 85 de la Ley 99 de 1993.

Que el Artículo Octavo de la Resolución en comento manifiesta que el Departamento Técnico Administrativo del Medio Ambiente -DAMA- hoy Secretaría Distrital de Ambiente o la Secretaría de Tránsito y Transporte podrán solicitar a las entidades oficiales, privadas, empresas de transporte público o propietarios particulares, la presentación de alguno o algunos de los vehículos de su propiedad, contratados o afiliados, para efectuar una prueba de emisión de gases, en la fecha y lugar que lo disponga. El requerimiento se comunicará por lo menos con una semana de antelación. El mismo vehículo no podrá ser citado más de dos veces durante un año.

Que de acuerdo con lo dispuesto por los Artículos Octavo, 79 y 80 de la Constitución Nacional, es deber del Estado proteger la diversidad e integridad del ambiente, conservar las áreas de especial importancia ecológica, fomentar la educación para el logro de estos fines, planificar el manejo y aprovechamiento de los recursos naturales para garantizar su desarrollo sostenible, su conservación, restauración o sustitución.

Que el Artículo Octavo y el numeral Octavo del Artículo 95 de la misma Carta, establecen como obligación de los particulares, proteger los recursos naturales del país y velar por la conservación de un ambiente sano.

Que el Artículo 66 de la Ley 99 de 1993 consagra las competencias de los grandes centros urbanos así: *“Los municipios, distritos o áreas metropolitanas cuya población urbana fuere igual o superior a un millón de habitantes (1.000.000) ejercerán dentro del perímetro urbano las mismas funciones atribuidas a las Corporaciones Autónomas Regionales, en lo que fuere aplicable al medio ambiente urbano. Además de las licencias ambientales, concesiones, permisos y autorizaciones que les corresponda otorgar para el ejercicio de actividades o la ejecución de obras dentro del territorio de su jurisdicción.”*

AUTO No. 01782

Que en cumplimiento al debido procedimiento y el derecho de defensa, esta Secretaría en concordancia con la Ley 1333 de 2009, procede a iniciar el procedimiento sancionatorio de carácter ambiental, con el fin de determinar si efectivamente se realizó una conducta contraria a la normatividad ambiental, por su presunto incumplimiento a los Artículos Séptimo y Octavo de la Resolución 556 de 2003 "Por la cual se expiden normas para el control de las emisiones en fuentes móviles".

Que establece la Ley 1333 de 2009, que una vez conocidos los hechos susceptibles de ser infracciones ambientales, la autoridad ambiental iniciará de oficio o a petición de parte procedimiento sancionatorio mediante Acto Administrativo motivado.

Que una vez iniciado el procedimiento sancionatorio este despacho tiene la obligación legal de verificar los hechos objeto de estudio y para lo cual puede recurrir a las autoridades competentes para obtener los elementos probatorios del caso o practicar de oficio todas las pruebas técnicas y demás que le permitan tener certeza sobre el particular.

Que siguiendo lo establecido por la Ley 1333 de 2009, esta Secretaría procede a dar apertura al procedimiento administrativo sancionatorio de carácter ambiental.

Que según lo establece el Artículo 18 de la Ley 1333 de 2009, con el fin de verificar los hechos u omisiones constitutivas de infracción a las normas ambientales, se debe iniciar procedimiento sancionatorio, el cual se puede adelantar de oficio, a petición de parte o como consecuencia de haberse impuesto una medida preventiva.

Que la misma Ley en su Artículo 22 dispone que para determinar con certeza los hechos constitutivos de infracción y completar los elementos probatorios, la autoridad ambiental competente puede realizar todo tipo de diligencias administrativas, tales como visitas técnicas, toma de muestras, exámenes de laboratorio, mediciones, caracterizaciones, etc.

Que el Acuerdo 257 de 2006, "Por el cual se dictan normas básicas sobre la estructura, organización y funcionamiento de los organismos y de las entidades de Bogotá, Distrito Capital y se expiden otras disposiciones", ordeno en su Artículo 101, transformar el Departamento Técnico Administrativo del Medio Ambiente -DAMA-, en la Secretaría Distrital de Ambiente -SDA-, como un organismo del sector central, con Autonomía administrativa y financiera.

Que los Decretos 109 y 175 de 2009, establecen la nueva estructura organizacional de la Secretaría Distrital de Ambiente, determinan las funciones de sus dependencias y dictan otras disposiciones.

Que de acuerdo con lo dispuesto en el literal c) del Artículo Primero de la Resolución 3074 de 2011, el Secretario Distrital de Ambiente delega en el Director de Control Ambiental, entre otras funciones, la de "expedir los actos de indagación, iniciación de procedimiento



AUTO No. 01782

sancionatorio, remisión a otras autoridades, cesación de procedimiento, exoneración de responsabilidad, formulación de cargos, práctica de pruebas, acumulación etc.”.

Que en merito de lo expuesto,

DISPONE

ARTÍCULO PRIMERO.- Iniciar Procedimiento Sancionatorio Administrativo de Carácter Ambiental en contra de la COOPERATIVA INTEGRAL DE TRANSPORTADORES EL CONDOR - COOINTRACONDOR, identificada con el NIT. 860045165-0, ubicada en la Calle 1 Sur No. 53-93 de la Localidad de Puente Aranda, representada legalmente por la señora GLORIA ESTELLA SILVA DE NIÑO o a quien haga sus veces, con el fin de verificar los hechos u omisiones constitutivas de infracción ambiental, de conformidad con lo señalado en la parte motiva del presente acto administrativo.

PARÁGRAFO.- En orden a determinar con certeza los hechos constitutivos de infracción y completar los elementos probatorios, se podrá de oficio realizar todo tipo de diligencias y actuaciones administrativas que se estimen necesarias y pertinentes, en los términos del Artículo 22 de la Ley 1333 de 2009.

ARTÍCULO SEGUNDO.- Notificar el contenido del presente Acto Administrativo a la señora GLORIA ESTELLA SILVA DE NIÑO, en su calidad de representante legal o a quien haga sus veces de la COOPERATIVA INTEGRAL DE TRANSPORTADORES EL CONDOR - COOINTRACONDOR, o a quien haga sus veces, en la Calle 1 Sur No. 53-93 de la Localidad de Puente Aranda.

PARÁGRAFO. - El Representante Legal o quien haga sus veces, deberá presentar al momento de la notificación, Certificado de Existencia y Representación de la persona jurídica o documento idóneo que lo acredite como tal

ARTÍCULO TERCERO.- Comunicar esta decisión a la Procuraduría Delegada para Asuntos Ambientales y Agrarios, conforme lo dispone el Artículo 56 de la Ley 1333 de 2009.

ARTÍCULO CUARTO.- Publicar el presente Acto Administrativo en el boletín que para el efecto disponga la entidad, lo anterior en cumplimiento del Artículo 70 de la Ley 99 de 1993.



AUTO No. 01782

ARTÍCULO QUINTO.- Contra el presente Acto Administrativo no procede recurso alguno de conformidad con lo preceptuado en el Artículo 49 del Código Contencioso Administrativo.

NOTIFÍQUESE, COMUNÍQUESE, PUBLÍQUESE Y CÚMPLASE.

Dado en Bogotá a los 27 días del mes de octubre del 2012



Julio Cesar Pulido Puerto
DIRECCION DE CONTROL AMBIENTAL
 (Anexos):EXPEDIENTE:SDA-08-12-925.

Elaboró:

Francisco Javier Pedraza Severo	C.C:	80076661	T.P:	N/A	CPS:	CONTRAT O 882 DE 2011	FECHA EJECUCION:	8/03/2012
---------------------------------	------	----------	------	-----	------	-----------------------------	---------------------	-----------

Revisó:

Adriana De Los Angeles Baron Wilches	C.C:	53016251	T.P:	158058CS J	CPS:	CONTRAT O 1092 DE 2012	FECHA EJECUCION:	30/03/2012
Hilda Consuelo Baquero Mateus	C.C:	51762379	T.P:	N/A	CPS:	CONTRAT O 431 DE 2012	FECHA EJECUCION:	14/09/2012
Francisco Javier Pedraza Severo	C.C:	80076661	T.P:	N/A	CPS:	CONTRAT O 882 DE 2011	FECHA EJECUCION:	3/08/2012
Hugo Fidel Beltran Hernandez	C.C:	19257051	T.P:		CPS:	CONTRAT O 067 DE 2012	FECHA EJECUCION:	16/10/2012

Aprobó:

Edgar Alberto Rojas	C.C:	88152509	T.P:		CPS:		FECHA EJECUCION:	9/10/2012
---------------------	------	----------	------	--	------	--	---------------------	-----------

NOTIFICACION PERSONAL

11 FEB 2013

En Bogotá, D.C., a los _____ () días del mes de _____ del año (20) se notifica personalmente a:

contenido de AUTO 1782 OCT 2012 al señor (a) DOMINGO STELLA SANCHEZ PERAZA en su calidad de Representante Legal

Identificado (a) con Cédula de Ciudadanía No. 41-482730 de Bogotá, T.P. No. _____ del C.S.J. quien fue informado que contra esta decisión no procede ningún recurso

EL NOTIFICADO Domingo Stella Sanchez Peraza
Dirección: PMU-53117-1-06658
Teléfono (s): 2611146

QUIEN NOTIFICA: Luis García

CONSTANCIA DE EJECUTORIA

12 FEB 2013

En Bogotá, D.C., hoy _____ del mes de _____

del año (20), se deja constancia de que la presente providencia se encuentra ejecutoriada y en firme

FUNCIÓNARIO CONTRATISTA